

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Chlumeč

č. 2/2020

ze dne 18. 5. 2020

Navržený program:

1. Ověřovatelé zápisu
2. Schválení akcí POV 2020
3. Projednání územní působnosti v MAS Blanský les
4. Projednání stížnosti
5. Informace starosty
6. Různé

Přítomni: Ing. Petr Bürger, Václav Kalkuš, Martin Klíma, Jiří Maršán,
Petr Neškodný, Ing. Eliška Talířová, Ing. Jan Mojžíš

Omluveni:

Program:

1) Volba ověřovatelů zápisu:

Ověřovateli byli zvoleni Jiří Maršán, Václav Kalkuš.

Usnesení č. 1/2/2020

Hlasování: 7 hlasů pro
0 hlasů proti

2) Schválení akcí POV 2020

V tomto roce chce obec vyměnit výbojková svítidla v místní části Chlumeč za moderní LED osvětlení. Tento krok byl odkládán s ohledem na možnou rekonstrukci, resp. snesení

nadzemního rozvodu elektřiny ze sloupů pod zem. Toto se v nejbližší době nepodaří, a proto tuto akci budeme realizovat již nyní s ohledem na úspory elektrické energie. Vzhledem k předchozím dobrým zkušenostem byla vybrána jako dodavatel firma Lumen, s.r.o. České Budějovice. Cena akce je 42 070,-Kč. Druhou akcí je vyčištění polní cesty v Krníně u Klímovy kapličky – a její navrácení do původního stavu. Nabídka firmy Budějovické dopravní stavby je ve výši 66 913,- Kč. Štěrkový násyp objednáme samostatně. K realizaci je využito podpory Kraje v rámci „Programu obnovy venkova“. ZO návrh projednalo a schválilo.

Usnesení č. 2/2/2020

Hlasování: 7 hlasů pro
0 hlasů proti

3) Projednání územní působnosti v MAS Blanský les

Starosta obce předložil žádost MAS Blanský les a stručně připomenul historii spolupráce i dobré zkušenosti.

Zastupitelstvo obce Chlumeč schvaluje zařazení území obce do územní působnosti MAS Blanský les – Netolicko OPS na období 2021-2027.

Usnesení č. 3/2/2020

Hlasování: 7 hlasů pro
0 hlasů proti

4) Projednání stížnosti

Obecní úřad obdržel stížnost na provozování Školičky ZeMě Ráj, z.s. od manželů Maršánových, spolupodepsanou třemi dalšími obyvateli obce. Stížnost poukazuje na obtěžování hlukem a odvolává se na ÚP obce. Takovýto problém dosud na obci řešen nebyl.

O vyjádření byl tedy požádán jak advokát, zastupující naši obec, tak tvůrce územního plánu. Vyjádření architekta jsme neobdrželi, z dikce územního plánu však nevyplývá, že by uvedená aktivita byla s ÚP v rozporu. V tomto duchu je i vedena opověď advokáta, kde zní především apel na vzájemnou komunikaci, toleranci a smírné řešení tohoto sousedského sporu. Obecní úřad nemá možnost a pravomoc tuto záležitost nějakým způsobem řešit – a už vůbec ne uspokojivým způsobem akceptovatelným pro obě strany. K věci proto nevydává ZO usnesení, považuje však za nutné záležitost projednat na VZ – i jako příspěvek k nalezení smírného řešení.

Hlasování: Nehlasováno

